



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-45/2019-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Nike Blaževića (OIB: 00508186864), iz Đakova, Kralja S. Držislava 3, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 28. studenog 2019. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nike Blaževića (OIB: 00508186864), iz Đakova, Kralja S. Držislava 3.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nike Blaževića (OIB: 00508186864), iz Đakova, Kralja S. Držislava 3.

III. Oslobađa se Niko Blažević (OIB: 00508186864), iz Đakova, Kralja S. Držislava 3, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Eos Matrix d.o.o. (OIB: 76674680107), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-5792/19, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn

trošak: 906,25 kn

kamata: 27,02 kn

glavnica: 80,00 kn

2. Eos Matrix d.o.o. (OIB: 76674680107), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-4746/16, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn

trošak: 0,00 kn

kamata: 86,41 kn

glavnica: 754,18 kn

3. HT d.d. (OIB: 81793146560), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-107/17, javni bilježnik Dragica Dumančić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 kn
trošak: 1.160,25 kn
kamata: 332,57 kn
glavnica: 560,00kn

4. Tele2 d.o.o. (OIB: 70133616033), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-771/15, javni bilježnik David Crnov:
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn
trošak: 1.535,00 kn
kamata: 1.059,91 kn
glavnica: 2.855,00 kn

5. A1 Hrvatska d.o.o. (OIB: 29524210204), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-922/16, javni bilježnik Jozo Rotim:
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 259,00 kn
trošak: 2.137,50 kn
kamata: 3.621,35 kn
glavnica: 12.570,40 kn

6. HT d.d. (OIB: 81793146560), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-18105/15, javni bilježnik Mirjana Borić:
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 203,00 kn
trošak: 1.310,25 kn
kamata: 629,33 kn
glavnica: 1.340,00 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 11. veljače 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Nike Blaževića (OIB: 00508186864), iz Đakova, Kralja S. Držislava 3. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje uz obavijest da se potrošač očitovao da je suglasan i predložio je pokretanje postupka i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja poziva povukli osnovu za plaćanje. Uz prijedlog, FINA je dostavila i popis imovine potrošača u kojem je potrošač naveo kako nema nikakve imovine.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Također, čl. 79. a st. 3. ZSP-a propisano je kako će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje

je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

S obzirom da su bili ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 08. srpnja 2019. godine objavio oglas.

Vjerovnik potrošača Eos Matrix d.o.o. se očitovao povodom poziva iz oglasa od 08. srpnja 2019. godine objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 16. kolovoza 2019. godine u kojem je naveo kako osporava popis imovine kako je naznačeno u oglasu ovoga suda te je predložio ovome sudu provjeriti stanje u očevidniku Financijske agencije. Također, je stečajni vjerovnik naveo kako popis imovine potrošača ne odgovara stvarnom stanju s obzirom na to da se može presumirati kako svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi. Nadalje isti je naveo kako potrošač nije pošten ukoliko je u radnom odnosu jer ima imovinu budući se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom koja se mora uvrstiti u popis imovine. Uz svoj podnesak Eos Matrix d.o.o. nije dostavio nikakve dokaze.

Podnesak stečajnog vjerovnika Eos Matrix d.o.o. sud nije smatrao relevantnim jer vjerovnik nije dostavio nikakve dokaze o imovini potrošača, a što je bio dužan u skladu sa odredbom 79. f st. 1. alineja 3. ZSP-a, dok je sud bio dužan po službenoj dužnosti utvrditi raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, neovisno o navodima u podnesku stečajnog vjerovnika. Također, sud smatra kako se ne može presumirati da svaka osoba u svome vlasništvu ima određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi jer sud vanjskim provjerama kod nadležnih tijela nije utvrdio kako potrošač posjeduje bilo kakve pokretnine, a stečajni vjerovnik nije dostavio nikakve dokaze o tome. Nadalje, sud je stava kako je potrošač pošten neovisno o tome što je potrošač u popisu svoje imovine izjavio kako je nezaposlen, iako je sud provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka potrošača utvrdio da je potrošač ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u 2019. godini. Navedeno uvjerenje sud je donio na temelju podataka od HZMO-a od 04. studenog 2019. godine iz kojih je vidljivo da se potrošač zaposlio kod Paradis De Sol j.d.o.o. dana 20. travnja 2019. godine,

odnosno nakon davanja izjave u popisu imovine, a koja je dana 31. siječnja 2019. godine, dakle potrošač nije niti bio zaposlen u vrijeme davanja izjave o popisu imovine pa se iz ovog razloga potrošač smatra poštenim. Za napomenuti je kako je potrošaču radni odnos trajao kratko vrijeme, odnosno do 09. lipnja 2019. godine.

Nakon što je protekao rok od 45 dana od objave oglasa, sud je pristupio utvrđivanju vrijednosti potrošačeve imovine kao i raspolaganju imovine u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 28. studenog 2019. godine utvrđeno je da je potrošač neprekinuto u blokadi 1506 dan te da potrošač na današnji dan ima evidentirane tri neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 1.394,18 kn (toč. III. toč. 1.-3. izreke) te tri osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 16.765,40 kn s osnova glavnice (toč. III. toč. 4.-6. izreke), a koji nisu osnove iz čl. 79. a st. 6. ZSP-a.

Daljnjim uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje je dostavila FINA 28. studenog 2019. godine utvrđeno je kako nema osnova koje je Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja (osnove povučene s izvršenja).

U odnosu na osnovu za plaćanje iz čl. 79.a st. 4. ZSP-a, treba napomenuti kako se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na navedene osnove nije provodio jer iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koje je dostavila FINA nema osnova koje su povučene sa izvršenja.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač je dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom kod FINA-e od 28. studenog 2019. godine, i to kod Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture utvrđeno je da u svome vlasništvu potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku, a kako je to potrošač i naveo u popisu svoje imovine.

Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako je potrošač u 2019. godini ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 4.898,18 kn. U 2017. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 8.068,65 kn. U 2018. godini i od 01. listopada 2016. do 31. prosinca 2016. godine potrošač nije ostvario nikakav primitak prema evidenciji.

Također, provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 18. listopada 2019. godine, utvrđeno je kako potrošač nije vlasnik nekretnina.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, osim plaće koja nije ovršiva imovina, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a, a što je cilj ovoga zakona, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Đakovu, dana 28. studenog 2019. godine

Sutkinja
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. E-oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. Potrošač putem HP
3. Vjerovniku Eos Matrix d.o.o. osobno
4. Vjerovniku HT d.d. osobno
5. Vjerovniku Tele2 d.o.o. osobno
6. Vjerovniku A1 Hrvatska d.o.o. osobno
7. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

8. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17891-c4c2c**

Kontrolni broj: **07d2f-7a6f1-96fd0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.